

## Bewertungsmaßstab zur Korrektur eines Protokolls

<b>Note</b>	<b>Struktur und Layout</b>	<b>Fachsprache</b>	<b>Beobachtungen, Messwerte, Theorie</b>	<b>Fazit und Auswertung</b>
<b>1</b>	vollständig und ordentlich	durchgehend korrekt verwendet	sauber notiert und physikalisch interpretiert	präzise und kritisch*
<b>2</b>	zum Großteil vollständig und ordentlich	fast durchgehend korrekt verwendet	zum Großteil sauber notiert und angemessen interpretiert	weitgehend durchdacht und logisch
<b>3</b>	überwiegend vollständig und ordentlich	teilweise unsicher verwendet	überwiegend sauber notiert und angemessen interpretiert	im Wesentlichen durchdacht aber z.T. unvollständig
<b>4</b>	teilweise unvollständig und stellenweise unordentlich	wiederholt inkorrekt verwendet	nicht sauber notiert und lückenhaft interpretiert	unzureichend durchdacht und an vielen Stellen unvollständig
<b>5</b>	sehr unvollständig und unordentlich	selten bis kaum verwendet	sehr unsauber notiert und kaum oder fehlerhaft interpretiert	unvollständig / Idee des Experiments nicht verstanden
<b>6</b>	Keine erkennbare Struktur und sehr fehlerhafter Inhalt oder nicht abgegeben			

\*Stimmen die Ergebnisse mit den Hypothesen überein? Gibt es Messabweichungen und warum? Was sind mögliche Optimierungen des Versuchs? Ergeben sich Folgefragen? ...